

DELIBERAZIONE N. 19

## VERBALE DI DELIBERAZIONE del CONSIGLIO COMUNALE

**OGGETTO:** III^ Variazione al bilancio di previsione 2010 e pluriennale esercizio 2011 -

L'anno **DUEMILADIECI** addì **SEI** del mese di **AGOSTO** alle ore **21,00** presso la sala consiliare sita in via Matteotti 13/a si è riunito il Consiglio Comunale convocato con avvisi spediti nei modi e termini di legge in sessione straordinaria di prima convocazione nelle persone dei Sigg.:

	Presente
Cristina BERTULETTI in Scotton	Si
Stefano FRATTINI	Si
Marco MAFFIOLINI	Si
Chiara Maria ZANZI	Si
Renato MALNATI	Si
Ambrogio MAZZUCHELLI	No
Roberto CATTANEO	Si
Laura LOZZA	No
Edoardo PALEARI	Si
Goffredo TROVATO	Si
Cesare PERUCCONI	Si
Cesare PONTI	Si
Luciano GRAVELONA	Si
Angelo CARABELLI	No
Piero Angelo BRUSA	Si
Claudio TOSETTO	No
Rosalia BRANDI	Si
Totale presenze	13

Partecipa alla seduta il **SEGRETARIO COMUNALE dott.ssa MARIA SCOGNAMIGLIO** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Dopo aver constatato il numero legale, il Presidente sig.ra **CRISTINA BERTULETTI in SCOTTON** in qualità di **SINDACO**, dichiara aperta la seduta e invita i Consiglieri Comunali a discutere in seduta **PUBBLICA** il punto all'ordine del giorno di cui all'oggetto.

Relaziona l'Assessore **Malnati** illustrando i dettagli della variazione di bilancio, sia per quanto riguarda l'entrata, che l'uscita. In particolare, riferisce delle finalità dei vari contributi che saranno erogati dalla Provincia, tra i quali quello per le serre e in conto capitale. A tale proposito precisa che il contributo provinciale relativo ai lavori di via Adua, è stato traslato all'anno prossimo durante il quale si prevede di realizzare l'intervento. Riferisce, quindi, che si è preferito revisionare le poste in entrata per finanziare azioni che necessitano di realizzazione a breve termine.

*Entra il Consigliere Tosetto. Consiglieri presenti: n. 14.*

Per quanto riguarda le spese d'investimento, l'Assessore rinvia nello specifico all'allegato prospetto tecnico di dettaglio, facendo accenno agli interventi del progetto "Distretto commerciale", in convenzione con altri Comuni limitrofi, anche questi puntualmente riepilogati nell'allegata tabella riepilogativa. Prosegue nella dettagliata illustrazione, riepilogando, in sostanza, le variazioni in entrata ed in uscita oggetto della variazione proposta. Puntualizza che le opere viabilistiche relative al progetto Pedemontana, inizialmente previste a carico del Comune dal punto di vista operativo, sono state finanziariamente stralciate poiché le stesse verranno realizzate direttamente dalla Società. Evidenzia che, a seguito dell'ottenimento di un contributo statale per interventi sulle strutture scolastiche, di euro 125.000, si attiveranno interventi sulla Manfredini; mentre, riferisce, che per le entrate della Tecniplast, oggetto di conclusione dell'iter nel punto successivo dei lavori consiliari, è stato previsto il finanziamento di diverse iniziative. Fa presente inoltre che sono state variate altre voci di minore interesse e consistenza.

Segue un dibattito sulle uscite che sono direttamente collegate con le entrate.

**Brusa:** fa presente che l'assessore provinciale Specchiarelli aveva promesso all'Amministrazione uscente ben 30.000 euro per le serre.

**Sindaco:** obietta che il finanziamento ora concretizzatosi non deriva dall'assessorato indicato dal Consigliere, perché questo non eroga contributi, ma da altro e che la cifra promessa è sufficiente per concretizzare i bisogni espressi da Gazzada Schianno.

**Brandi:** riferisce che è sua intenzione parlare del corso di pasticceria e dell'aumento delle tariffe del servizio idrico, inoltre ritiene che sia stata operata una variazione che definisce "massiccia" sulle spese di personale che, in quanto regolamentate da norme specifiche, non dovrebbero subire aumenti. Chiede chiarimenti a riguardo, dando lettura delle varie voci.

**Malnati:** sottolineando come le cifre siano di minimo importo, specifica che si tratta di ricalibrature riferite anche a minori uscite per temporanee organizzazioni.

**Brandi:** chiede al Segretario se sia legittimo inserire nella variazione di bilancio una cifra pertinente un provvedimento su cui il consiglio è chiamato ad esprimersi al punto dell'ordine del giorno che segue.

**Segretario:** spiega che il provvedimento di variazione si basa comunque su dati previsionali, seppure supportati da elementi di veridicità, e che, pertanto, l'ordine di trattazione degli argomenti appare sostanzialmente legittimo se si considera che l'iter del provvedimento in questione è iniziato diversi mesi fa e si è sostanziato nell'ambito dello sportello unico. Ricorda inoltre che proprio per gli oneri di urbanizzazione, trattandosi di variazione di questa entrata, la previsione tiene conto di una serie di fattori che vengono ponderati, senza dovere attendere la puntuale concretizzazione degli interventi quando si è nella fase previsionale.

**Brandi:** insiste sul punto.

**Segretario:** ritiene che la questione posta sia di altra natura.

**Brandi:** puntualizza che in effetti intendeva fare riferimento a questioni di opportunità e scelte politiche e, quantomeno, di espressione di sensibilità nei confronti delle Minoranze, chiamate ad esprimersi su un punto di una certa delicatezza perché riguardante il territorio.

Segue in vivace e confuso scambio di battute sugli argomenti proposti dalla Consigliera in quanto definiti non pertinenti direttamente con le variazioni oggetto di disamina.

**Frattini:** in particolare, evidenzia, anche per la sua diretta e precedente esperienza in minoranza, che in consiglio si debba svolgere solo la trattazione dei punti posti all'ordine del giorno o con questi strettamente collegati. Ragione per cui, precisa, che non si possa parlare di qualsiasi argomento, affermando che, pertanto, per rispetto delle regole, ciò andrebbe evitato anche per economia del tempo dei lavori consiliari. Sulla questione Tecniplast ricorda che sussistono tempi tecnici da rispettare nell'iter procedurale.

**Brandi:** afferma che il dibattito in corso non è da considerarsi quale perdita di tempo.

**Sindaco:** conferma la linea operativa espressa dall'assessore Frattini, assicurando la Consigliera che sussiste la più ampia disponibilità al dialogo e al confronto.

**Brandi:** informa che, evidenziando una sottrazione dal dialogo da parte della Maggioranza su punti che lei ritiene collegati al bilancio, divulgherà gli aumenti tariffari deliberati.

**Frattini:** afferma che non è intenzione di alcuno sottrarsi al dibattito, ma che si tratta di una questione di metodo e di rispetto delle regole.

**Brandi:** afferma, invece, che prende atto della volontà dell'Assessore di non volere discutere.

**Frattini:** ricorda alla Consigliera che proprio lei, spesso, ha richiamato la Maggioranza sul rispetto delle formalità, ribadendo che non sussiste alcuna volontà di evitare discussioni.

**Sindaco:** suggerisce alla Consigliera di presentare interrogazioni a riguardo perché ritiene legittimo e normale discutere e dibattere sugli argomenti, mentre afferma che non sia corretto condurre in questo modo i lavori consiliari.

**Gravelona:** condivide le argomentazioni tecniche evidenziate sulle questioni e, per quanto riguarda la sequenzialità dei provvedimenti, che si tratti di una mancata espressione di sensibilità nei confronti delle Minoranze.

**Sindaco:** chiude la discussione assicurando per il futuro maggiore attenzione anche alle questioni che attengono la sensibilità.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

SU ampia relazione dell'Assessore Malnati e dopo la discussione riportata;

CONSIDERATA la necessità di apportare alcune variazioni al bilancio di previsione 2010, al bilancio pluriennale esercizio 2011 e al piano delle opere pubbliche esercizio 2010, approvati con deliberazione consiliare n. 51 del 23.12.2009, esecutiva ai sensi di legge;

VISTI i prospetti di variazione predisposti dall'Ufficio ragioneria;

VISTO il Piano delle Opere Pubbliche predisposto dall'Ufficio tecnico comunale contenente per l'anno 2010 le seguenti modifiche:

- eliminazione dell'intervento "Spostamento fognatura per risoluzione interferenze con Pedemontana" dell'importo di € 300.000,00;
- inserimento dell'intervento "Manutenzione straordinaria edificio scolastico Schianno" dell'importo di € 125.000,00;

VISTO il Regolamento di contabilità vigente in questo Ente;

VISTO il decreto legislativo 18.08.2000 n. 267 e lo Statuto Comunale;

VISTO il parere favorevole espresso dal Revisore del Conto, allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

VISTO il parere favorevole in ordine alla regolarità contabile espresso dal Responsabile del Servizio Finanziario ai sensi dell'art. 49 del decreto legislativo 267/00;

VISTO il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica espresso dai Responsabili di Area ciascuno per la parte di loro competenza, ai sensi dell'art. 49 del decreto legislativo 267/00;

CON voti favorevoli 10, contrari 2 (Tosetto e Brandi), astenuti 2 (Gravelona e Brusa) resi per alzata di mano dai n. 14 consiglieri presenti e 12 consiglieri votanti,

### **DELIBERA**

- 1) di **approvare** la modifica al Piano delle Opere Pubbliche 2010 come risultante dall'allegato parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- 2) di **approvare** le variazioni delle previsioni attive e passive al bilancio 2010, al bilancio pluriennale esercizio 2011 e alla relazione previsionale e programmatica, riepilogate nei prospetti allegati al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;
- 3) di **dare atto** che con le variazioni di bilancio in questione persiste il pareggio finanziario e tutti gli equilibri stabiliti ai sensi dell'art. 162 del Decreto legislativo 18.08.2000 n. 267;
- 4) di **dare atto** inoltre che è stato acquisito il parere favorevole del Revisore del Conto e quelli, altrettanto favorevoli, del responsabile del Servizio Finanziario e dei responsabili interessati;

Di dichiarare, con voti favorevoli 11, contrari 1 (Brandi), astenuti 2 (Gravelona e Brusa) resi per alzata di mano dai n. 14 consiglieri presenti e 12 consiglieri votanti, la presente immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 134 4° comma del decreto legislativo 18.8.2000 n. 267.

#### **Allegati:**

- Pareri ex art. 49 D. Lgs. n. 267/00;
- Parere Revisore del Conto;
- Modifica Piano Opere Pubbliche;
- Variazioni di bilancio;
- Elenco spese di investimento;
- Prospetto Distretto del Commercio.

\*^\*^\*^\*^\*^\*^\*